

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Közegészségügyi Intézet		
Postai cím: Albert Flórián út. 2-6.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1097	Ország: Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: HPV prevalencia elemzésére lehetőséget adó reprezentatív szűrővizsgálat megvalósítása és specifikus adatbázis létrehozása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

4000 db molekuláris diagnosztikai vizsgálati módszerrel végzett minta feldolgozása

1. részfeladat - Monitoring és kutatási terv készítése

Monitoring és kutatási terv készítése, amely tartalmazza:

- a kutatásba bevont egészségügyi szolgáltatókat, a vizsgálatba bevonni kívánt személyek kiválasztási módszertanát,
- a kutatási célokhoz rendelt módszerek meghatározását és az ütemezést, különös tekintettel a minták levételének, beküldésének és kiértékelésének ütemezésére és logisztikai tervének bemutatására,
- vizsgálat tervezésében be kell mutatni a diagnosztikai érzékenységet és a negatív prediktivitás értékét, mely megfelel a szakmai szervezetek ajánlásának,
- az Ajánlattevőnek be kell mutatni az egészségügyi szolgáltatók által levett minták beszállítását biztosító logisztikai kapacitást,
- továbbá részét képezi a végső tanulmány tartalmának, fejezeteinek meghatározása, mintavételi helyek listáját.

Produktum:

- Monitoring és kutatási terv (minimum 1 ív)
- Az Ajánlatkérő által megadott sablon alapján a kapcsolattartóként kijelölt kutatási vezető írásos beszámolója, amely tartalmazza a megvalósult feladatok teljesítésének leírását

2. részfeladat - A vizsgálat lefolytatása

2.1 Mintaválasztás módszere

- A random mintavétel alapján a településtípus szerinti reprezentativitást Budapest, megyeszékhely, városok és községek szerinti felosztásban kell megvalósítani.
- A mintaválasztás módszerét az ETT TUKEB által is engedélyeztetésre került:
A felmérés forráspopulációját a magyarországi 25 és 65 éves női lakosság adja. N= 2 855 992 fő (Forrás: KSH 2016. január 01.)
A mintaválasztás többlépcsős, rétegzett mintavételi eljárással történik, a műszaki leírásban meghatározottak szerint.

2.2 Mintavétel feltételei

- A mintavételi helyek (területi védőnői körzet, nőgyógyászati szakrendelő) reprezentatív és random módon történő beválasztását Ajánlatkérő szakembereinek közreműködésével kell megvalósítani. **Mintavételi terv**, mely tartalmazza a vizsgálatban való részvételt vállaló egészségügyi szolgáltatók megnevezését, az egyes szolgáltatók által leveendő minták számát, a mintavétel és a mintabeszállítás ütemezését.

- A minták levételének helyszínei random módon, a forráspopuláció létszámának megfelelő arányban kerülnek kiválasztásra Ajánlatkérő által régióként, megyéenként és településtípusonként. Ezt követően Ajánlattevő feladata a mintavételbe kerülő szolgáltatóval (méhnyakszűrés végzésére engedéllyel rendelkező védőnő/szülész-nőgyógyász szakorvos) az egyeztetés. Amennyiben a random módon kiválasztott szolgáltató nem vállalja a minták levételét, abban az esetben Ajánlatkérő újabb véletlenszerűen kiválasztott mintavételi helyszínt nevez meg Ajánlattevő számára.

2.3 A mintába kerülő személyek random beválogatása a műszaki leírás szerint.

- A mintavétel során a mintavételi eszközök, a PCR sejt minta-tápközeg, speciális folyadék biztosítása az Ajánlattevő feladata.
- Ajánlattevő biztosítja a mintavételi szolgáltatók számára a mintavételi eszközöket.
- Ajánlattevő feladata a levett minták logisztikájának biztosítása.
- A levett minták transzportja meg kell feleljen a kóroki ágensek transzportjára vonatkozó országos szabályozásának, melyről Ajánlattevőnek nyilatkozatot kell tenni.
- A HPV vizsgálat eredményét Ajánlattevő köteles megküldeni a mintavételt végző egészségügyi szolgáltatónak, azzal, hogy a szakmai előírások alapján a paciensek tájékoztatása és szükség esetén további teendők elvégzése megtörténjen.

Produktum:

- Mintavételi terv
- Nyilatkozat a vizsgálatban való részvételi szándékról az egészségügyi szolgáltató részéről Ajánlatkérő által adott sablonban
- Beleegyező nyilatkozat HPV prevalencia vizsgálatban való részvételhez a páciens részéről Ajánlatkérő által adott sablonban – 4000 db
- Vizsgálati adatlapok Ajánlatkérő által adott sablonban –4000 db
- Laboratóriumi vizsgálatkérő lap – 4000 db
- Jegyzőkönyv a vizsgálatban való részvétel meghiúsulás okáról Ajánlatkérő által adott sablonban
- Az Ajánlatkérő által megadott sablon alapján a kapcsolattartóként kijelölt kutatási vezető írásos beszámolója, amely tartalmazza a megvalósult feladatok teljesítésének leírását

3. részfeladat - A szűrési adatbázis felvétele, amely tartalmazza:

- A Vizsgálati adatlapon, valamint a Laboratóriumi vizsgálat lapon rögzített összes adatot,
- a laboratórium által elvégzett HPV vizsgálat (genetikai laboratóriumi vizsgálat) eredményét,
- az adatbázis fent rögzített adatait személyenként szükséges rögzíteni, az adatbázis végső struktúráját az Ajánlatkérőnek jóvá kell hagyni az adattartalom feltöltését megelőzően.

Produktum:

- az Ajánlatkérő által jóváhagyott struktúrájú adatbázis,
- Az Ajánlatkérő által megadott sablon alapján a kapcsolattartóként kijelölt kutatási vezető írásos beszámolója, amely tartalmazza a megvalósult feladatok teljesítésének leírását

4. részfeladat - A tanulmány elkészítése a magyarországi HPV prevalencia tekintetében

A tanulmánynak minimálisan tartalmaznia kell:

- a HPV szerepének bemutatását a méhnyakrák kialakulásában a nemzetközi szakirodalomban közölt nagyobb tanulmányok bemutatásával,
- a hazai HPV prevalencia vizsgálat szükségességének leírását,
- a mintavétel módszertanát,
- a megvalósult mintavétel elvárt reprezentativitását,
- a különböző genotípusok korcsoportos prevalencia értékeit településtípusonként és területi eloszlását (megye) elemezve,
- összefoglaló javaslatot arra vonatkozóan, hogy az eredmények alapján megalapozottan beilleszthető-e a HPV vizsgálat a méhnyakrák preventív stratégiájába.

A tanulmány átadása Ajánlatkérőnek elektronikusan és egy darab keménykötésű könyv formájában. A tanulmánynak minimum 70 oldal terjedelműnek kell lennie, melynek fejezeteit az Ajánlatkérővel történt egyeztetés és jóváhagyás alapján kell elkészíteni.

A tanulmány tartalmáról, főbb megállapításairól prezentáció készítése és átadása Ajánlatkérőnek ppt formátumban, mely minimum 25 diát tartalmaz.

CPV kódok:

72314000-9 Adatgyűjtési és -egybevetési szolgáltatások

72313000-2 Adatrögzítési szolgáltatások

85145000-7 Egészségügyi laboratórium által nyújtott szolgáltatások

72316000-3 Adatelemzési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - - -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - - -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/03/29)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² - - -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: - - -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** HPV prevalencia elemzésére lehetőséget adó reprezentatív szűrővizsgálat megvalósítása és specifikus adatbázis létrehozása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Synlab Hungary Kft.

Székhelye: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 53. I. em.

Adószám: 14872925-2-42

Alkalmasságának indokolása:

A Synlab Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában felsorolt kizáró okok, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások (nyilatkozatok) alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlati ár (nettó összesen, HUF): nettó 48 500 000,- Ft
2. Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakemberek alkalmassági minimumkövetelményen (minimum 24 hónap külön-külön) felüli, a beszerzés tárgya szerinti genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata (legalább 0, legfeljebb további 36 hónap)
 - 2.1 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott egyik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata 63 hónap
 - 2.2 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott másik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata 72 hónap
 - 2.3 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott harmadik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata 51 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A rész szempontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Synlab Hungary Kft.					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó összesen, HUF):	85	10	850	---	---	---	---
2. Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakemberek alkalmassági minimumkövetelményen (minimum 24 hónap külön-külön) felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata hónapokban megadva (legalább 0, legfeljebb (további) 36-36 hónap)				---	---	---	---
2.1 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott egyik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata	5	10	50	---	---	---	---
2.2 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott másik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata	5	10	50	---	---	---	---
2.3 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott harmadik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata	5	10	50	---	---	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	1000	---	---	---	---

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: - - -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. ár: fordított arányosítás,

2. szakemberek többlet szakmai tapasztalata 0 és 36 hónap között külön-külön: egyenes arányosítás. 0 hónap megajánlás esetén 0 pont, 36 hónap és a feletti megajánlás esetén 10 pont adható.

Az értékelés során adható pontszám minden részszerpont esetén 0-10 pont. Az Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámokat két tizedes jegyre kerekíti a matematika szabályai szerint.

Az ilyen módon meghatározott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyszámmal felszorozott pontszámok ezt követően ajánlattevőnként összesítésre kerülnek és az így meghatározott, legmagasabb pontszám összeggel rendelkező ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak.

Ha több ajánlatnak azonos az alábbiak szerint kiszámított pontszám összege, akkor Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el, ami alapján az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely az ajánlati ár részszerpont vonatkozásában a legmagasabb pontszámot kapta, azonos ellenszolgáltatás esetén pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlati ár alátámasztására az ártáblázatot, excel formátumban is be kell nyújtani az ajánlatban. Az ártáblázatot cégszerűen aláírva kell benyújtani.

Ha az ajánlat kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz, az ajánlatkérő az általa az értékelés szempontjából lényegesnek tartott ajánlati elemek tartalmát megalapozott adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell.

Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, ennek során írásban tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozóan.

Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Az 1. részszerpont esetén: Fordított arányosítás (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. ba) – A legkedvezőbb tartalmi elem (ami a legalacsonyabb érték) 10

kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemének pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül meghatározásra. Az így kapott eredményt szorozzuk a megadott súlyszámokkal.

$$P = (\text{Alegjobb/Avizsgált}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max} – a pontskála felső határa

P_{min} – a pontskála alsó határa

Alegjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintjük Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Súlyszám: 85

Az ajánlathoz az ajánlati árat részletező kereskedelmi ajánlatot kell csatolni!

2. részszerpont esetén: Egyenes arányosítás (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. bb) – A legkedvezőbb tartalmi elem (ami a legmagasabb érték, legfeljebb 36 hónap/fő) kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemének pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan kerül meghatározásra.

2. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakemberek alkalmassági minimumkövetelmény (minimum 36 hónap/fő) a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalatát értékeli 0 és 36 hónap között úgy, hogy egy szakember tekintetében legfeljebb 36 hónap többlettapasztalat vehető figyelembe.

Az alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott és figyelembe vett tapasztalat nem vehető figyelembe az értékelés során!

A 2. értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell az M2. alkalmassági követelmény szerinti szakemberek önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakemberek tapasztalatát, továbbá milyen jogviszonyban áll a szakemberekkel és őket mely pozícióra vonja be, valamint a szakember rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát.

Az önéletrajzokban egyértelműen el kell különíteni az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez szükséges tapasztalatot és az értékelési szempont szerint értékelésre kerülő (alkalmassági követelményen felüli) többlettapasztalatot.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont és 71. § (9) bekezdése szerint jár el. 11

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év, hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.

Az értékelési szempont szerinti értéket – a többlettapasztalat mértéke (hónap) - Ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Azaz a felolvasólapon kizárólag a többlettapasztalatot szükséges megadni. 1

1 Pl.: ha az értékelési szempontra tett megajánlás körében bemutatott szakember összesen 50 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén, akkor a felolvasólapon (50 hónap – 24 hónap) 26 hónapot kell feltüntetni. Továbbá Ajánlatkérő a 15. számú mellékletben (összesítő táblázatban) kéri rögzíteni azon szakemberek nevét is, mely szakemberek szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi, valamint rögzíteni kell, hogy milyen jogviszonyban áll a szakemberrel, továbbá mely pozícióra vonja be a szakembereket.

A 13. és 14. számú mellékletet (önéletrajzok, végzettséget igazoló dokumentumok, továbbá és rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat) az ajánlatban kell benyújtani, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont szerinti megajánlások alátámasztását szolgálják.

A tapasztalatra vonatkozó megajánlás vonatkozásában Ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2000.01. -2000.02. -ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető megajánlás 2 hónap.

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat bemutatásra a felhívás megküldését megelőzően szerzett szakmai tapasztalatot fogad el.

A szakmai tapasztalat vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlat/ projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Amennyiben az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek nem rendelkeznek az értékelési szempont szerinti többlettapasztalattal, úgy a szakemberek értékelési szempont szerinti tapasztalatának alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő táblázatban az adott szakember vonatkozásában kérjük ennek tényét jelölni szíveskedjenek és a szakmai tapasztalat összesen (hónap) értékelésre esetében „0” értéket szíveskedjenek feltüntetni. Amennyiben a szakember nem rendelkezik többlettapasztalattal, úgy az adott értékelési részszerpont vonatkozásában 0 pont adható (és az ajánlat nem érvénytelen), a felolvasólapon pedig a „0” érték kell, hogy szerepeljen.

Ajánlatkérő az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában az értékeléskor maximálisan figyelembe vehető többlettapasztalatként 36 hónap/ főt, melynél magasabb megajánlásokat is 10 ponttal jutalmazza.

A 2. értékelési részszerpontnál a 36 hónapos megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 36 hónapos tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással):

$$P=(A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} – a pontskála felső határa

P_{min} – a pontskála alsó határa

A_{legjobb} – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált} – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Súlyszám: 5-5-5 12

A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az Ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Synlab Hungary Kft.

Székhelye: 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 53. I. em.

Adószám: 14872925-2-42

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlati ár (nettó összesen, HUF): nettó 48 500 000,- Ft

2. Az M.2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott szakemberek alkalmassági minimumkövetelményen (minimum 24 hónap külön-külön) felüli, a beszerzés tárgya szerinti genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata (legalább 0, legfeljebb további 36 hónap)

<p>2.1 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott egyik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata 63 hónap</p> <p>2.2 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott másik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata 72 hónap</p> <p>2.3 Az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott harmadik szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a genetikai laboratóriumi vizsgálatok területén szerzett többlettapasztalata 51 hónap</p> <p>Kiválasztásának indokolása:</p> <p>A Synlab Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában felsorolt kizáró okok, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások (nyilatkozatok) alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.</p> <p>A Synlab Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ---</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>mintaszállítás, laboratóriumi molekuláris mikrobiológiai és genetikai diagnosztikai tevékenység (M2 alkalmassági követelménynek való megfelelésre bemutatott harmadik szakember)</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p> <p>Alvállalkozó neve: Tranoxy-Med Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</p> <p>Adószáma: 13769583-2-13</p> <p>Alvállalkozó neve: Kovács Anett (magánszemély)</p> <p>Adószáma: nem releváns</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Kapacitást nyújtó szervezet neve: Kovács Anett (magánszemély)</p> <p>Adószáma: nem releváns</p> <p>Alkalmassági követelmény: M2. (harmadik szakember)</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: MEDSERV Kft.</p> <p>Székhelye: 1112 Budapest, Süveg u. 10/b.</p> <p>Adószám: 12164332-1-43</p> <p>Érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő nem teljesítette megfelelően a hiánypótlási felhívásban ill. felvilágosítás-kérésben foglaltakat, erre tekintettel pedig ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza, illetve nem megfelelően tartalmazza a felhívásban/ közbeszerzési dokumentumokban előírt, az ajánlatban benyújtani kért dokumentumokat, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján.</p> <p>A hiánypótlási felhívás szövege:</p>

“7. Az ajánlat 23. oldalán, valamint 25. oldalán bemutatott önéletrajzban Z.M.A. és Sz.D. szakember vonatkozásában nem került bemutatásra az alkalmassági követelmények szerinti szakmai tapasztalat, valamint az értékelési szempontok szerinti többlettapasztalat.

Kérjük, szíveskedjenek Z.M.A., Sz.D. szakember vonatkozásában az önéletrajzot ismételten benyújtani úgy, hogy „M.2. alkalmassági feltétel egyes pontjaiban meghatározott releváns tapasztalatokat beazonosíthatóan megadva” oszlopában a szakmai tapasztalatot és a „2. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó releváns tapasztalatokat beazonosíthatóan megadva” oszlopban pedig a többlettapasztalatot mutatja be Ajánlattevő.”

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, kizárólag eredeti ajánlatát lehet figyelembe venni. Ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást, azonban az I.7. hiánypótlási pont vonatkozásában ismételten az ajánlat szerinti önéletrajzok kerültek benyújtásra, Ajánlatkérő ezen pont vonatkozásában az Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette figyelembe.

1.2. Ajánlattevő ajánlatának 3. oldala szerinti felolvasólap, valamint a 19-20. oldala szerinti ártáblázat alapján az ajánlati ár 59.900.000,- Ft, azonban a hiánypótlás 19-20. oldalán ajánlattevő az ártáblázatát 59.000.000,- Ft értékre módosította. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy a hiánypótlás során benyújtott ártáblázat nem tartalmaz olyan elemet, amely pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, továbbá az ártáblázat nem tartalmaz számítási hibát, az ajánlat vonatkozásában nem írható ki hiánypótlás. Az ajánlattevő ajánlata olyan ellentmondást tartalmaz, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.07.13. / Lejárata: 2018.07.23.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.12.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.12.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²


VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² ---

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben


.....
dr./Mezösi-Keszercze Andrea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00830)
Országos Közegészségügyi Intézet
Ajánlatkérő nevében

Dr. Mezösi-Keszercze Andrea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00830